



Séminaire inaugural 28 novembre 2017

Marianne Cerf (LISIS)
Marie-Hélène Jeuffroy (Agronomie)
Jean-Marc Meynard (SAD-APT)
Caroline Pénicaud (GMPA)
Lorène Prost (LISIS)
Gwenola Yannou-Le Bris (APT)
Sophie Raspaut, (Dpt SAD)

Des défis à relever : concevoir et innover pour y faire face



Changement climatique

4°/°°

S'adapter à la variabilité des milieux

Assurer une chaîne de valeur équitable et réduire les impacts environnementaux

Produire en ville

Valoriser les transformations microbiennes pour des produits sains et naturels recherchés par les consommateurs

Produits sans allergènes

Quelles démarches pour décliner ces concepts en innovations ?



Quels raisonnements et modes d'organisation de la conception vont permettre d'explorer en dehors des sentiers battus et favoriser une prise en compte des dimensions systémiques du changement au cours du processus d'innovation ?

COP21 • CMP11
PARIS 2015
UN CLIMATE CHANGE CONFERENCE
Santé environnementale



Maintien d'un tissu économique et social dans les territoires

Construire votre projet alimentaire territorial pour rapprocher production locale et consommation locale



Santé publique

Produire des innovations de rupture : la conception innovante un processus actif, ouvert et distribué

Innovant : l'objet à concevoir n'est pas défini au départ, son identité se construit progressivement, les critères de son évaluation et les compétences pour concevoir se définissent au fur et à mesure (*Le Masson et al., 2006*). Dans les systèmes alimentaires en changement, cela **nécessite une approche systémique qui intègre l'évolution simultanée** de techniques, de comportements, d'activités et de modes d'organisation des acteurs, et des institutions (*Meynard et al., 2015*).

Actif : concevoir ne signifie pas 'assembler des connaissances' c'est un **processus qui implique des raisonnements et des formes d'organisation** adaptés aux objets à concevoir et aux dynamiques socio-économiques dans lesquelles ils s'inscrivent (*Roosenburg et Eckels, 1995 ; Lenfle & Midler, 2002 ; Blizzard et al., 2015 ; Le Masson et al., 2012*).

Ouvert et distribué : dans les systèmes alimentaires, de nombreux acteurs contribuent à la conception : il faut **outiller ces acteurs dont ce n'est pas l'activité première, favoriser des synergies entre ces acteurs et leurs activités** pour développer des innovations contribuant à des systèmes alimentaires sains et durables (*Duru et al., 2015 ; Prost et al., 2017*)

IDEAS : une initiative pour aider à relever ce défi

Ambition scientifique et opérationnelle

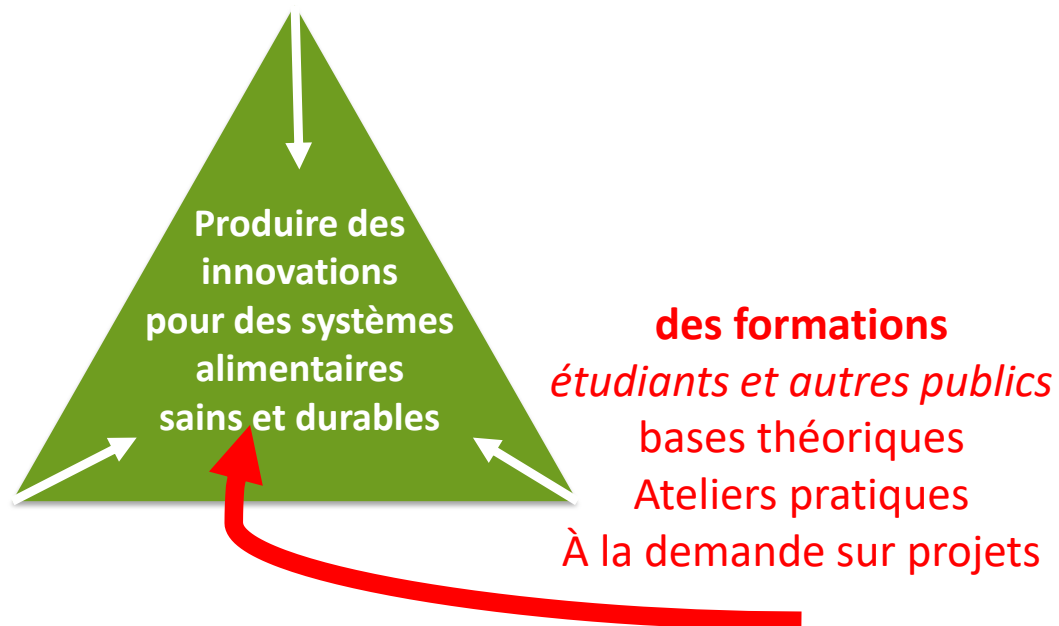
Mettre en convergence différents travaux sur la conception et l'innovation pour :

Un **réseau de scientifiques** réalisant des recherches sur la conception innovante, ouverte et distribuée au sein des systèmes alimentaires en transition vers plus de durabilité

Un **centre de ressources** vers les *Acteurs socio-économiques* : des démarches génériques, des savoir-faire pour les adapter à une demande spécifique.

Scientifiques :

Un accompagnement pour évaluer leurs démarches de conception et les faire évoluer



- ✓ Contribuer au développement de démarches de conception au service des transitions dans les systèmes alimentaires
- ✓ Participer par nos recherches aux communautés scientifiques sur la conception
- ✓ Accompagner et outiller les acteurs porteurs d'enjeux de durabilité dans les systèmes alimentaires à développer des innovations, en ajustant des démarches de conception pour explorer et mettre en œuvre des changements systémiques

CR-IDEAS : accompagner des acteurs face aux enjeux de transitions dans les systèmes alimentaires

Qu'entendons nous par ressources ?

1. Des briques de base à agencer dans un processus de conception (organisation de connaissances pour la conception, analyse d'un système sociotechnique et des usages, analyse des innovations de terrain, ateliers de conception, scénarios d'usage de prototype,...)
2. Des démarches associant ces briques de base au service d'un enjeu d'innovation particulier
3. Un savoir-faire de mise en œuvre de ces briques et de leur agencement au service d'un enjeu d'innovation
4. Un réseau de chercheurs impliqués dans le développement de connaissances pour et dans des démarches de conception

**Concrètement comment cela peut se mettre en musique
dans des partenariats de recherche ou dans des prestations de service ?**



Exemple 1 : Des ateliers de co-conception avec des agriculteurs pour l'autonomie azotée en ferme
 Une brique de base au service d'une exploration collective.
 Comment être innovant dans ces ateliers ?
 Quelles conditions de réussite dans le contexte de l'UMT Alter'N ?
Raymond Reau (INRA, UMR Agronomie) et Claire Cros (CA Grand Est)



mécagest 

Optimiser
 ses charges de mécanisation* :
 Un enjeu
 pour les exploitations agricoles

* Les charges de mécanisation représentent 35% à 40%
 des charges de structures, dont près de la moitié pour le
 poste traction.

Exemple 2 : Un diagnostic des usages d'outils de conseil sur le travail.
 Une brique de base pour cerner les contraintes et enjeux du conseil « travail » en
 amont d'un atelier de conception de nouveaux outils pour prendre en compte le travail
 dans les transitions vers l'agro-écologie.
 Quelles avancées pour l'agronome ? Quelles perspectives pour le conseil ?
Elisa Petit (INRA, UMR Sad-Apt et BAGAP) David Pereira (APCA)



Exemple 3 : Une démarche au service du maintien ou de la restauration de la qualité de l'eau dans les aires d'alimentation de captage
 De la conception innovante en atelier à la mise en place d'une dynamique de changement de pratiques
 dans une aire d'alimentation de captage :
 quels principes communs dans des contextes d'action variés ? Quel accompagnement pour la mise en
 œuvre de la démarche ?
Claudine Ferrané (INRA UMR Agronomie), Marine Grattecap (SERPN)