

IDEAS

Retour sur 2 séances de formation :

Séance d'apprentissage aux ateliers de conception
(15 décembre 2016)

Formation au test d'usage de prototypes
(20 février 2017)

Séance d'apprentissage aux ateliers de conception (15 décembre 2016)

Qui était là ?

- 5 organisateurs : C.Salembier, R.Reau, J.M.Meynard, C.Loyce, M.H.Jeufrroy + C.Pasquier (video + enregistrement)
- 11 apprenants: 5 doctorants, 1 ing CDD, 4 ing+technicien, (dont 1 Corse + 4 Angers, 1 Lyon, 1 Rennes) tous souhaitant organiser des ateliers

Pour faire quoi ?

- Donner des infos pratiques sur l'organisation d'un atelier de conception, et les variantes selon l'objectif visé et la composition
- Comparer différentes manières de faire, tenter d'identifier les conditions favorables à telle ou telle manière
- Participer à un atelier pour percevoir le rôle du partage de connaissances, percevoir le rôle du concept projecteur, percevoir le rôle de l'animation, mettre en application les enseignements du matin et y réagir
- Capitaliser sur les expériences des animateurs pour contribuer à formaliser une ressource de IDEAS, susceptible d'être remobilisée (séance future d'apprentissage à organiser pour un public plus large ?)

Séance d'apprentissage aux ateliers de conception (15 décembre 2016)

Organisation de la journée

- Introduction: objectifs et organisation de la journée; tour de table
 - 2 exposés visant à fournir des éléments opérationnels pour l'organisation et la conduite d'un atelier de conception, en argumentant sur les raisons des choix:
 - R.Reau: ateliers conception de systèmes de culture, avec différents publics
 - C.Salembier: ateliers KCP et mise en œuvre pour la conception d'une expérimentation système à Alénya
 - Débat général sur les deux exposés
- repas
- Organisation d'un atelier : *conception innovante d'une méthode de fertilisation azotée du blé*
 - Partage de connaissances
 - Conception
 - debriefing de l'atelier: qu'est-ce qui vous a marqué ? Qu'est-ce qui semblait différent du matin ? Discussion sur les moments-clés de l'atelier

Evaluation de la journée (5/10)

•Quels éléments vous ont marqué(e)/avez-vous retenus, concernant l'organisation d'un atelier de conception ?

- Être transparent sur les étapes, la démarche v/v des participants
- Ne pas passer trop de temps sur l'état actuel pour permettre une exploration en décalage
- Diversité des méthodes d'organisation des ateliers → s'interroger sur laquelle on choisit
- problème partagé du recrutement et de la fidélisation des participants
- Atelier = pas quelque chose de facile, demande bcp de préparation en amont pour une bonne organisation et une bonne valorisation des résultats

Evaluation de la journée (5/10)

• **Quel retour sur l'organisation de la journée (la partie « formation » du matin et la partie « mise en situation » de l'après-midi) ? Qu'est ce qui, selon vous, était réussi ?**

- Partie formation très bien, a clarifié des éléments biblio; cas présentés divers et intéressants
- Mise en situation très utile pour observer les réactions des participants
- Apports théoriques très illustrés le matin
- Application concrète l'après-midi
- Des petits pbs de forme (pas même version projetée et imprimée...)
- Partie formation + participation: intéressant pour partager et progresser (mieux que séminaire)
- Besoin d'infos supplémentaires sur :
 - Définition des rôles des acteurs
 - Davantage insister sur l'importance de l'étape de 'défixer les idées', lien avec préparation, quelles méthodes pour faire cela bien ?
 - Étape d'explicitation des connaissances et carte des idées: pas assez claire pour être autonome
 - Questionnement sur équilibre entre apport de connaissances et orientation des participants vers un nouveau concept

Séance d'apprentissage aux ateliers de conception (15 décembre 2016)

Evaluation de la journée (5/10)

•Qu'est-ce qui pourrait être amélioré ?

- Mise en situation : plus tourné sur le fond (pas intéressante pour tous) que sur la forme (manque d'informations sur des outils pour animer)
- Une session de travail sur une video d'atelier pour observer et décrypter ce qui se passe
- Avant l'atelier de l'après-midi, un temps pour réfléchir sur « comment préparer l'atelier, quels acteurs vous choisissez? Comment vous imaginez l'atelier », pour mettre les apprenants, en situation

•Que vous manque-t-il pour vous lancer dans l'organisation d'un atelier ?

- Des outils d'animation
- Des méthodes d'observation et d'analyse réflexive pendant et après l'atelier
- Une mise en situation sur mon propre cas d'étude (forcément différent de ceux présentés...)

•Quelle suite attendriez-vous en interaction avec IDEAS ?

- Une mise en commun des expériences d'animation d'ateliers (confrontation théorie/pratique)
- Une mailing list pour lancer des invitations à une session crash-test
- Continuer à échanger sur la méthode, en relation avec les mises en oeuvre

Formation au test d'usage de prototypes (20 février 2017)

Qui était là ?

- 3 organisateurs : L.Prost, M.H.Jeufray, M.Cerf + S.Raspaut (logistique)
- 4 exposants + 19 apprenants : dont 1 Angers, 1 Rennes, 2 Toulouse, 2 ACTA+MNHN, 2 AgroTransfert, 1 Chambre agriculture,

Pour faire quoi ?

- Apprendre à mettre en œuvre une étape de test de prototype dans une démarche de conception d'outil d'aide à la décision
- Partager différentes expériences de test de prototypes pour en tirer des éléments génériques d'une démarche et des variantes
- Réfléchir ensemble sur des cas d'étude concrets où un test de prototype va être mis en œuvre

Séance d'apprentissage aux ateliers de conception (15 décembre 2016)

Organisation de la journée

- Introduction: objectifs et organisation de la journée; tour de table
- 4 exposés présentant des expériences de test de prototypes:
 - V.Parnaudeau: cas de l'outil Syst'N pour le diagnostic et l'évaluation des pertes d'N à l'échelle pluri-annuelle
 - C.Ravier: cas d'un outil pour décider date et dose d'apport d'engrais N sur blé
 - L.Hazard: cas de l'outil CAPFLOR permettant de choisir les espèces à mettre en mélange pour créer une prairie à flore variée, sur le territoire national
 - Lorène Prost: cas de l'outil DiagVar pour l'évaluation des variétés de blé tendre
- Analyse transversale des cas d'étude: vers une formalisation de la démarche du test d'usage: J.M.Meynard

Repas

...

Séance d'apprentissage aux ateliers de conception (15 décembre 2016)

Organisation de la journée

...

repas

- 4 cas d'étude où le test d'usage est en préparation
 - Safia Médiène: un prototype d'outil visant à aider au choix d'espèces à associer au colza
 - Soizic Jean-Baptiste: un guide pour réaliser le diagnostic territorial des pressions agricoles dans les Aires d'Alimentation de Captages
 - Laurence Guichard: AgroPEPS/GECO: une plateforme collaborative pour la conception de systèmes de culture agroécologiques
 - Caroline Pénicaud et Bruno Perret: un outil d'aide à la décision pour la reformulation d'aliments prenant en compte des critères nutritionnels, sensoriels et les impacts environnementaux
- debriefing de la journée: qu'est-ce que ça vous a apporté ? Quelles questions vous vous posez encore ?

Evaluation de la journée (7/22)

•**Pourriez-vous nous indiquer les trois points essentiels que vous avez retenus pour réaliser un « test d'usage de prototype » (ou pour réaliser une mise en scène de l'objet en cours de conception) ? ?**

- Importance de bien identifier l'utilisateur futur de l'outil
- Impliquer les acteurs très tôt dans le processus de conception
- Importance à la compréhension et à la 'validation' du contenu de l'outil par les utilisateurs
- Bien caractériser les usages potentiels de l'outil en amont de sa conception
- Le concepteur de l'outil doit être prêt à reconfigurer son outil en réponse au test d'usage
- Importance d'un debriefing collectif (ou individuel) avec les utilisateurs pour analyser le test d'usage, plutôt qu'un formulaire écrit (rarement rempli)
- Importance du moment optimal pour réaliser le test d'usage: prototype suffisamment avancé mais outil non figé pour permettre son évolution
- Permettre aux utilisateurs de tester l'outil en autonomie dans leurs conditions réelles d'usage
- Importance du choix des testeurs (représentativité des utilisateurs pressentis), et importance de bien les connaître
- La conception incorpore un modèle d'utilisateur → tester l'outil, c'est tester la pertinence de ce modèle

Evaluation de la journée (7/22)

•Pourriez-vous nous dire ce qui reste obscur en vue de préparer et réaliser ce travail ? Souhaitez-vous approfondir certaines questions ?

- Encore beaucoup de questions sur la mise en œuvre opérationnelle: comment organiser un test d'usage? Travail de l'ap-midi sur cas d'étude est une bonne idée mais on n'a pas été assez loin dans les modalités de mise en œuvre (manque d'une trame ? Leur demander de présenter comment ils feraient ?) ou sur une analyse retrospective de ce qui a marché ou pas
- Manque les clés pour choisir quel outil/quelle fonctionnalité en fonction des usagers/usages identifiés
- Manque une discussion sur les aspects pratiques du dvlpt d'outil et de leur devenir
- J'ai retenu qu'il n'y a pas de méthode 'officielle', chacun expérimente des choses

•Quelle suite attendriez-vous, en interaction avec IDEAS ?

- Prévoir une formation dans quelques temps pour revenir sur les cas des participants
- Aide sur nos cas d'étude individuels: conseil sur la base d'un descriptif des cas à décrire selon une trame proposée par IDEAS
- Un répertoire d'initiatives de création d'outils, pour élargir le partage d'expériences
- Approfondir les points importants pour l'observation en cours de test et le debriefing

Séance d'apprentissage aux ateliers de conception (15 décembre 2016)

Evaluation de la journée (7/22)

•Qu'est-ce qui était réussi dans la journée?

- Les présentations du matin, claires et bien choisies (couvrant une diversité), abordant les choses de manière pragmatique
- Le repas du midi (très bon !!)
- La diversité des participants
- La diversité des sujets discutés
- La synthèse de fin de matinée, rassemblant les éléments importants de la démarche
- Journée plus organisée sous forme de partage d'expériences que de formation: plus riche !

Evaluation de la journée (7/22)

•Qu'est-ce qui pourrait être amélioré si nous renouvelions cette « formation » ?

- La présentation et le travail sur les cas d'étude, pas assez structuré et approfondi
- Un temps d'échange en groupes pour approfondir certains aspects
- Prévoir la possibilité d'échanger avec les personnes ayant présenté leur cas, après la journée
- Peu d'outils « matériels » présentés (capteur, appareil de mesure), mais surtout des OAD ou outils informatiques: besoins spécifiques sur ce type d'outil ?
- Demander aux personnes du matin de suivre une même trame, faire davantage expliciter les choix faits dans les expériences présentées et demander une analyse réflexive sur ces choix
- Travailler en petits groupes l'après-midi sur les cas d'étude
- Travailler ensemble à des démarches de tests d'usage adaptés à divers outils
- Suite: capitaliser et formaliser les expériences pour mieux faire ressortir les éléments génériques, les étapes, les points de vigilance...

IDEAS: Retour sur 2 séances de formation

Séance d'apprentissage aux ateliers de conception (15 décembre 2016)

Formation au test d'usage de prototypes (20 février 2017)

Propositions de suites

- **Capitaliser sur ces deux séances pour formaliser et diffuser une démarche ?**
- **Poursuivre les échanges avec le groupe initial pour approfondir les conseils et capitaliser sur les nouvelles expériences ?**
- **Renouveler les formations en les ouvrant à l'extérieur: offre de formation de IDEAS ?**
- **...autres ?**