



Sociotechnical controversies as warning signs for niche governance

Raphael Belmin^{1,2,3}  • Jean-Marc Meynard⁴ • Laurent Julhia⁵ • François Casabianca¹

GWENOLA YANNOU-LE BRIS

SÉMINAIRE IDEAS – 29 JANVIER 2019

L'étude des niches agro écologiques au regard des systèmes dominants

Centrage de la recherche :

En agroécologie, le développement de marchés de niches apparaît comme une solution alternative aux régimes dominants (RD) (Duru et al. 2015, Menard and Messéan 2014).

La stabilité des RD est liée à un réseau d'acteurs mutuellement dépendants, dont les règles de fonctionnement sont alignées et qui cadrent les technologies déployées (Geels, 2004).

Les niches sont souvent considérées par les chercheurs comme des alternatives potentielles au RD, susceptibles d'introduire sa mutation.

Dans ce travail l'objectif est différent. Il vise à établir les réactions, postures et actions prises par le réseau d'acteurs impliqués par la niche en réponse à l'introduction d'une innovation susceptible de mettre en danger cette niche.

Le marché de niche étudié

La clémentine corse présente des propriétés spécifiques :



- Un goût et une acidité qui lui sont propres et qui sont appréciés.
- Un calibre plus petit que celui des autres fruits et une cueillette qui demande de laisser des feuilles.



IGP (Fev 2007) :

- le calibre
- la couleur de la peau
- la teneur en jus
- le taux d'acidité
- le taux de sucre
- le pourcentage des fruits avec feuilles

Analyse du SST - Approche

Trois phases :

- A : Analyse
 - A1 : Identification des acteurs impliqués dans la niche de la clémentine corse.
 - A2 : Description de leur fonctionnement, stratégies et interactions.
- B : Etude des trois innovations controversées
 - B1 : Reconstruire le processus d'innovation selon
 - Quel contexte? Par qui l'innovation est-elle arrivée? Quelles sont les positions théoriques et rhétoriques des acteurs? Quelles raisons aux rejets? Quelles présomptions de progrès techniques dans leurs discours ?
- C : Analyse des réseaux d'acteurs associés aux controverses nées des innovations
 - C1 : Comprendre comment les acteurs de la niche et du système dominant agissent vis-à-vis des innovations et comment les acteurs de la niche gèrent les tensions induites par les innovations.

Le protocole d'étude (1)

A: 23 interviews d'acteurs composant le système dominant

- Identifier ces acteurs et leurs activités identifier des innovations, comprendre le fonctionnement du SST.

B : 17 entretiens avec des producteurs

- Comment fonctionnent leurs exploitations, quelles pratiques agricoles, facteurs facilitant ou limitant leurs activités, niveaux de connaissances, motivations de leurs positions vis à vis des innovations.

C : 28 interviews d'acteurs impliqués dans les processus d'innovations (entre 2013 et 2016)

- Comprendre leurs stratégies et interactions, évaluer leurs influences sur l'adoption et la diffusion des innovations.

Le protocole d'étude (2)

D: Observation de participants lors de meetings du SSTD

- Propos mis en avant ou tus, connaissances mobilisées.
- Analyse des échanges en liens avec les innovations

E : Analyse des commentaires portées sur les informations techniques diffusées aux exploitants

- Analyse des connaissances agronomiques générées et diffusées par le réseau R&D.

Les acteurs

Les exploitations de
clémentines sous IGP
(139 en 2013)
1 à 40 Hec.
Polyculture mais
généralement la clémentine
est la principale activité

Les acteurs

Les organisations de
production Bio

Les fournisseurs

La nurserie

Les coopératives (7)

Une station
d'emballage

Les exploitations

Une station
expérimentale

Marketing (négoce?)

Chambre
d'agriculture

Autorité Chambre
d'agriculture

Organisation de
recherche sur le
citron

Grossistes

Organisation
interbranches Citron

Les acteurs

Les organisations de production Bio

Les fournisseurs

La nurserie

Les coopératives (7)

Traitent du lien de vente sur le continent, jouent un important rôle de régulateurs

Une station d'emballage

Les exploitations

Une station expérimentale

Marketing (négoce?)

Chambre d'agriculture

Autorité Chambre d'agriculture

Organisation de recherche sur le citron

Grossistes

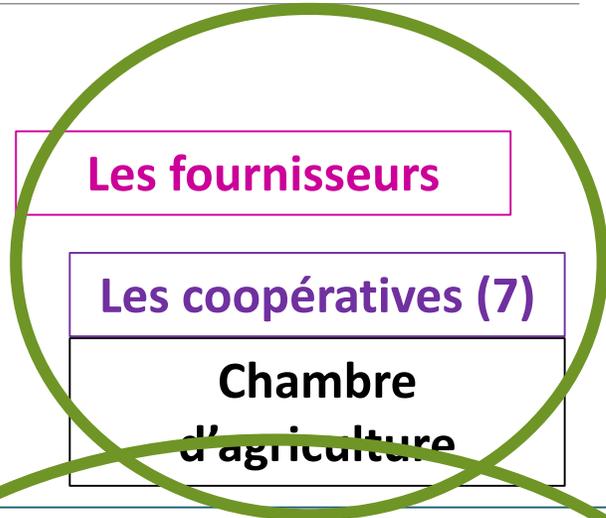
Organisation interbranches Citron

Les acteurs

R&D et diffusion

Les organisations de production Bio

Le réseau d'acteurs impliqués dans la recherche et la diffusion des innovations



Une station d'emballage

Marketing (négoce?)

Grossistes

Les exploitations

Organisation de recherche sur le citron

Organisation interbranches Citron

Une station expérimentale

Autorité Chambre d'agriculture

La nurserie

Gouvernance

Ress génétiques

Les innovations concurrentes étudiées



*La SRA 535
Fruit de plus gros calibre, +
rendement, peau + épaisse,
goût différent.*



*Emploi de l'Aphytis Melinus
pour répondre à la pression
biotique*



*Taille de l'arbusset de façon à
ne laisser que les branches
porteuses de fruits*

Comment le SST affecte l'innovation?

- Les innovations ne sont pas affectées que par la niche : le SSTD joue un rôle dans leur adoption.
- Tout concourt à préférer un fruit gros et sans tâche ce qui favorise le développement des innovations qui vont en ce sens et à mettre en danger la niche.

Règles, acteurs et objets

- Les normes du SSTD définissent majoritairement les critères de décision.
- Ces règles établissent des objectifs partagés entre les acteurs et créent des interdépendances, limitant l'indépendance des points de vues même si des hétérogénéités demeurent (Cas des limites d'action de l'IGP).
- Les installations ont été définies par les règles du SSTD et bloquent la diffusion de nouvelles pratiques.

Niche et SSTD, deux univers?

Les règles du SSTD pénètrent la niche mais cela entraîne une réaction des acteurs de la niche.

Les innovations pour certaines tendent à remettre en cause la niche en prenant en défaut les interstices laissés libres par l'IGP.

Trois dimensions contrebalancent ces effets :

- La réglementation (ex : calibre)
- La norme (valeurs et responsabilités vs typicité et réputation)
- Le cognitif (imaginaire, représentations sous tendues par la CC)

Rôle des controverses dans la protection des niches

Le régime dominant reprend pied sur chaque faiblesse de la niche dans un contexte où la création de l'IGP a pu laisser les acteurs locaux en sommeil.

Les innovations réactivent le réseau d'acteurs et impliquent :

- L'explicitation ou la révision de dimensions non envisagées précédemment dans l'IGP.
- L'obligation de repenser l'hybridation des niches et SSTD.



Typology of sociotechnical transition pathways

Frank W. Geels*, Johan Schot

Eindhoven University of Technology, IPO 2.10, P.O. Box 513, 5600 MB Eindhoven, The Netherlands

Received 1 August 2003; received in revised form 1 November 2006; accepted 3 January 2007

Available online 20 February 2007

Abstract

Contributing to debates about transitions and system changes, this article has two aims. First, it uses criticisms on the multi-level perspective as stepping stones for further conceptual refinements. Second, it develops a typology of four transition pathways: transformation, reconfiguration, technological substitution, and de-alignment and re-alignment. These pathways differ in combinations of *timing* and *nature* of multi-level interactions. They are illustrated with historical examples.

© 2007 Elsevier B.V. All rights reserved.

Keywords: Transition pathways; Sociotechnical regime; Multi-level perspective



Dynamics in socio-technical systems: Typology of change processes and contrasting case studies

Frank W. Geels^{a,*}, René Kemp^{b,1}

^a*Department of Technology Management, Eindhoven University of Technology, IPO 2.10, P.O. Box 217, 5600 MB Eindhoven, The Netherlands*

^b*UNU-MERIT, DRIFT and ICIS, United Nations University Maastricht Economic and Social Research and Training Centre on Innovation and Technology, Keizer Karelplein 19, 6211 TC Maastricht, The Netherlands*



Ontologies, socio-technical transitions (to sustainability), and the multi-level perspective

Frank W. Geels

SPRU, Science and Technology Policy Research, University of Sussex, United Kingdom

ARTICLE INFO

Article history:

Received 1 August 2008
Received in revised form 1 December 2009
Accepted 1 January 2010
Available online 21 February 2010

Keywords:

Foundational ontologies
Socio-technical transitions
Multi-level perspective
Sustainability

ABSTRACT

Using recent criticisms and suggestions regarding the multi-level perspective as stepping stones, the article aims to enhance the reflexivity in transition debates regarding social theories. To that end, the article discusses seven social science ontologies (rational choice, evolution theory, structuralism, interpretivism, functionalism, conflict and power struggle, relationism), their assumptions on agency and causal mechanisms, and their views on socio-technical transitions and environmental sustainability. The second goal is to position the multi-level perspective on transitions with regard to these ontologies and to identify directions for theoretical extensions. The MLP is characterized not as a grand or unifying theory, but as a middle range theory that makes crossovers to some ontologies and not to others.

© 2010 Elsevier B.V. All rights reserved.

À QUOI SERT L'ANALYSE DES CONTROVERSES ?

Cyril Lemieux

Société d'études soréliennes | « Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle »

2007/1 n° 25 | pages 191 à 212

ISSN 1146-1225

ISBN 9782912338259

Article disponible en ligne à l'adresse :

<https://www.cairn.info/revue-mil-neuf-cent-2007-1-page-191.htm>

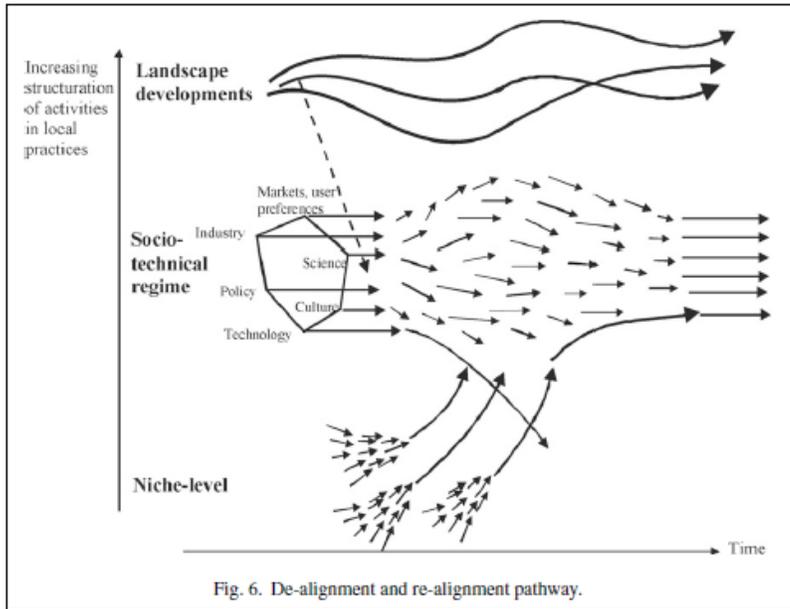


Fig. 6. De-alignment and re-alignment pathway.

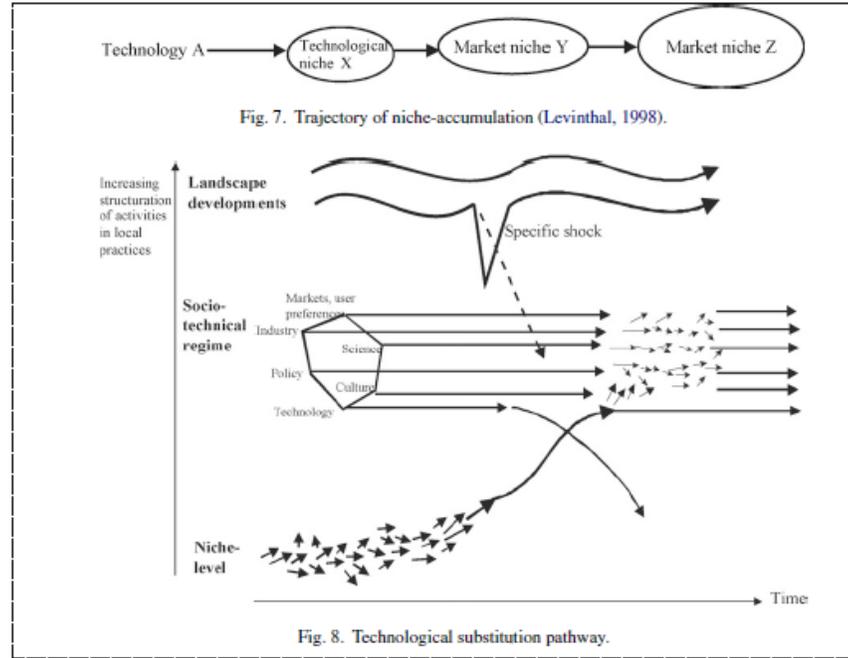


Fig. 7. Trajectory of niche-accumulation (Levinthal, 1998).

Fig. 8. Technological substitution pathway.

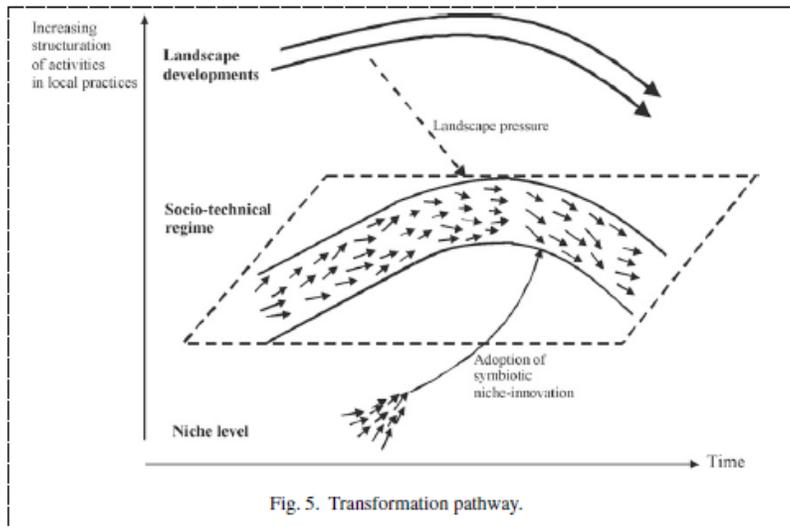


Fig. 5. Transformation pathway.

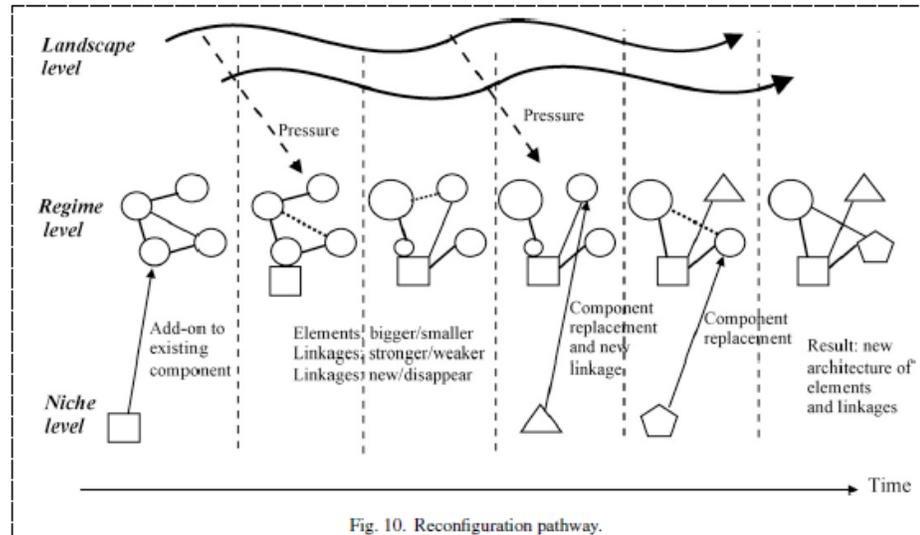


Fig. 10. Reconfiguration pathway.